

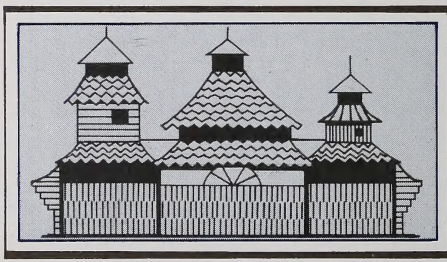
А. ПЕТРУШЕВЪ

О паннонскихъ ругахъ
или псевдоруссахъ

EX
LIB
RIS



PAUL R. MAGOCSI



5/6.

НАУКОВЫЙ СБОРНИКЪ

издаваемый

ЛИТЕРАТУРНЫМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

... ЦКО-РУССКОЙ МАТИЦЫ.

142975/1

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПЕРВЫЙ

1865.


ВЫПУСКЪ I.



ВО ЛЬВОВѢ

въ книгопечатнѣ Ставропигійскаго Института 1865 года.

Завѣдатель печати: Ст. Гучковскій.



Digitized by the Internet Archive
in 2016

О ПАННОПСКИХЪ РУГАХЪ ИЛИ ПСЕВДОРУССАХЪ.

Въ разсужденіи нашемъ: Было-ли два Галичи, княжескіи города и пр. напечатанномъ въ семь Науковомъ Сборницъ стр. 25, лишили мы вопросъ о скандинавско-германскомъ племени Руговъ не рѣшенымъ; но теперь на мѣсть томъ, о сколько намъ занятія нашего званія дозволили и въ томъ предметъ доступныи и скудныи источники сдѣлали возможнымъ, подаемъ почтеннымъ читателямъ, короткій перечень данныхъ свидѣтельствующихъ о Ругахъ, откуда тѣже вышли, гдѣ проживали, якъ догло имя ихъ упоминается въ исторіи, и въ якомъ наконецъ отношеніи они стоятъ къ нашимъ Варяго-Руссамъ.

Предметъ нашей статьи будетъ сначала казаться многимъ маловаженъ, сухій, чуждъ для русской исторіи, и больше интересенъ для Германіи, нежели для Словенского міра. Сообразивши однако тое, что предметъ сей не есть до сихъ поръ достаточно изслѣдованнымъ, что словенскіи историки І. Шафарикъ и І. Делевель толкуютъ о Ругахъ только вообще, что на противъ тому госп. А. Бѣлѣвскій, не поступая критически съ матеріаломъ по своему виду лишь сюда относящемся, сочинилъ изъ него цѣлую исторію Галицко-русского королевства въ Словацкой землѣ, видимъ крайнюю потребу подробнаго изслѣдованія сего вопроса, такъ тѣсно связаннаго съ начальною исторіею Австріи, Мадыарского королевства, и съ соплеменной намъ Закарпатской Руси.

Первое достовѣрное упоминаніе о сѣверно-нѣмецкомъ племени Руговъ читаемъ въ описаніи Германіи Тацитомъ (100. г.), который мѣститъ ихъ на восточномъ рубежѣ Германіи: *protinus deinde (post Gothones et Lygios) ab Oceano Rugii et Lemovii.* Germ. с. 43. Балтійское побережіе, между устьемъ рѣки Одры и Вислы, было мѣстопребываніемъ Руговъ, куда тако же кладетъ Птоломей (въ второй половинѣ II вѣка) своихъ Рутикловъ (Geogr. I. II. с. 11. *Ρουτίκλειοι*) съ урочищемъ *Ρούγιον*, Rhugium около устья Одры.

Отъ нихъ то въ послѣдствіи получилъ безъ сомнѣнія сосѣдственный островъ названіе Ругіи (Rügen), извѣстный Словенамъ подъ именемъ Рана. Туда же надо отнести упоминаемыхъ Юрнандесомъ Улмеруговъ, ибо Ulmerugi тоже значить что Holmrugi (Inselrugen) т. е. Руговъ обитающихъ на островахъ близъ устья Одры*). Готы на своихъ странствованіяхъ во второй половинѣ II вѣка отправляясь съ сѣвера на югъ, по словамъ Юрнандеса (Get. с. 4), mox promoventes ad sedes Ulmerugorum, qui tunc Oceani ripas insidebant, castra metati sunt, eosque commisso proelio propriis sedibus pepulerunt.

Тотъ же Юрнандесъ, по древнимъ преданіямъ своего народа, повѣствуя, упоминаетъ даже о Ругахъ обитавшихъ въ Скандинавіи, въ давномъ отечествѣ ихъ, подъ названіемъ Ethelrugi. т. е. благородныхъ Руговъ (Jornand. Get. с. 3)**) — Изъ балтійскаго Поморя, попираемы другими соплеменными народами, переселились Руги порѣчьями Одры и Вислы въ Закарпатскія страны, гдѣ имя ихъ появляется между народами образующими полчища Атилы, приведенное Сидоніемъ (Carm. VII. ad Avit. Aug. pugnaх Rугus). По кончинѣ Атилы (453 г.) одна часть Руговъ съ Гунами и другими народами стала искать прибѣжища въ окрестностяхъ великаго Балкана (Jornand. Get. с. 50), но большая часть ихъ осѣла, по разбитіи Гуновъ, на берегахъ рѣки Моравы и Дуная, въ нынѣшней восточной части Австрійскаго Архикняжества.

Подробное извѣстіе о народѣ Руговъ, его князьяхъ и мѣсто-пребываніи въ придунайскихъ странахъ, въ другой половинѣ V-го столѣтія, сообщаетъ Евгиппъ жизнеописатель св. Северина, считаемаго Готами, Ругами и другими племенами, до которыхъ проникла уже тогда Христова наука по Аріанскому вѣроисповѣданію. Евгиппъ начинаетъ свое повѣствованіе немножко раньше предъ

*) Надо замѣтить, что даже позднѣе норманскіи Руги (alte Rygir) in Rogaland и прилежащихъ островахъ въ языкѣ Скалдовъ называются Hólmrygir (Heimskr. 1, 97, 156). См. К. Zeuss die deutschen u. die nachbar. München 1837 S. 484.

**) Иное толкованіе названія Ethelrugi (Theli Rugi?). См. К. Zeuss d. deutschen u. s. w. S. 507.

отшествіемъ восточныхъ Готовъ изъ Панноніи и отъездомъ Одоакра въ Италію (Eugip. с. 5, 7) и окончиваеъ войною тогоже противъ своихъ соплеменниковъ (съ 475—487 г.). Тогда господствовалъ надъ Ругами Флакцитей (Flaccitheus), которому Готы взбранили отправится въ Италію. Руги завладѣли въ тое время сосѣдними римскими городами съ десной страны Дуная (Eugip. с. 1, 31) почти до рѣки Энзы (Ens) или вѣроятно до верховій рѣкъ Кремзы и Кампы.

По кончинѣ ругійскаго князя Фридерика, сына Флакцителя, былъ весь родъ его лишень господства Одоакромъ (487 г.), который съ своимъ народомъ вступилъ въ землю Руговъ (Rugiland), опустошилъ ее оружіемъ и великое множество плѣнниковъ вывелъ съ собою въ Италію*), оставающихся отъ сихъ поръ въ зависимости Готовъ и воюющихъ съ ними въ областяхъ восточныхъ Римлянъ, пока они наконецъ послѣдними не были покорены.

Съ разбитіемъ и выведеніемъ Руговъ изъ придунайскихъ странъ Одоакромъ въ Италію (487) заняли прежнія жилища ихъ, Ругеландію, Лонгобарды, которымъ кажется малая часть оставшаяся Руговъ принуждена была покориться.***) Longobardi (говоритъ Paul. Diac. 1, 19) de suis regionibus egressi venerunt in Rugiland, quae latino eloquio Rugorum patria dicitur, atque in ea, quia erat solo fertilis, aliquantis commorati sunt annis... Но потомъ вышедши отсюда: Egressi quoque

*) Cassiod. Chron. Ronc. 2. 234. Boetius V. C. Cos. (487). Hoc Cos. Odoacer Phaebe rege Rugorum victo captoque potitus est. Paulus Diac. 1, 19: adunatis Odoachar gentibus, quae ejus ditioni parebant... venit in Rugiland, pugnavitque cum Rugis, ultimaque eos clade conficiens, Feletheum insuper eorum regem (qui et Feva dictus est) extinxit. Vastataque omni provincia, Italiam repetens, copiosam secum captivorum multitudinem abduxit. (Eugip. с. 45). Rex Otachar Rugis intulit bellum, quibus etiam devictis et Fridericho fugato, patre quoque Fava capto, eum ad Italiam cum noxia conjuge supra memorata, videlicet Gisa transmigravit.

**) Трудно вѣрнати тому, что пишетъ Anonymus Vales. p. 664 говоря: Odoachar rex bellum gessit adversus Rugos, quos in secundo vicit et funditus delevit; ибо тое противится выше приведеннымъ свидѣтельствамъ, сообразивши тое обстоятельство, что Одоакръ велъ борьбу больше съ господствующею династіею Руговъ, якъ съ соплеменнымъ себѣ народомъ, котораго названъ былъ королемъ.

Longobardi de Rugiland (пишетъ дальше Paul. Diac. 20), habitaverunt in campis patentibus, qui sermone barbarico Feld appellantur.

Такимъ образомъ Лонгобарды пришедши въ Ругиландію съ надъ береговъ Тисы заняли всю равнину между Вьденскимъ лѣсомъ (Comagenus mons), Дунаемъ, Рабою и озеромъ Нейсидеръ, которая еще во времена Оттона Фрейсинга, сына св. Леополда, а историка Барбаросы Великого, Фейерфелдомъ или Лерфелдомъ (Feuerfeld oder Leerfeld) т. е. пустымъ полемъ называлась.*)

На тыхъ пространныхъ равнинахъ разбили Лонгобарды Геруловъ и стали быти извѣстными восточнымъ Римлянамъ. Jam hinc Longobardi ditiores effecti, aucto de diversis gentibus, quas superaverant exercitu, ultro coeperunt bella expetere et virtutis gloriam circumquaque protelare. (Paul. Diac. 1, 22). Лонгобарды разбивъ Геруловъ покорили себѣ племена Свевовъ и Квadosвевовъ, и вступили наконецъ въ борьбу съ Гепидами, которыхъ съ помощью Аваровъ разгромивши и, оставивши Аварамъ землю покоренныхъ Гепидовъ и упраздненную собою Паннонію, сами отправились въ Италію (568 г.)**)

*) То е пустополе кажется стояти въ отношеніи съ Плинія (3. 24) Deserta Bojorum, а Страбона (7, 292.) ἡ Βοιωτῶν ἐρημία, которая полоса земли древле распространялась между Нориками и Дунаемъ около озера Блатенского (Platensee, Pelso) lacus Pelissa. Anon. Salzburg. IX saec.; Pelsodis Jornand. c. 52, 53. старонья. Bilisaseo; словенск. Плесо. — Отъ сего озера у Монаха Храбра (Юан. Ексарх. Калайд. 192) Коцель названъ княземъ Блатенскимъ. Название князь Блатенскій, Блатскій, исковеркали кажется русскій переписчики на князь Лятскій, что передѣляли сербскіи кописцы на свое Коцъль князь Лъшьскій, подобно тому якъ Львовскій списокъ Паннонскаго житія св. Кирилла называетъ князей Ростислава, Святополка и Коцела князьями Русскими.

**) Ann. III. Cons. Jostini jun. (568). Hoc anno Alboenus rex Longobardorum cum omni exercitu relinquens atque incendens Pannoniam, suam patriam, cum mulieribus, vel omni populo suo, ut fera, Italiam occupavit. Marii Episcopi Chronic. Ronc. 2, 412. Гепиды подобно Ругамъ были вьнецикимъ племенемъ: Gepidae sine dubio ex Gothorum prosapia ducunt originem, говоритъ Юрнанд. c. 17. Покоривъ Бургундовъ обратили свое оружіе противъ Готамъ подъ своимъ княземъ Фастидомъ, который inclusum se montium queritans asperitate silvarumque densitate

Такимъ способомъ была Паннонія, якъ прежде Гунами, такъ теперь снова азіатскимъ племенемъ Аваровъ занята и опустошаема, которыи въ союзъ съ Словенами въ своихъ походахъ на греческій востокъ самъ Цареградъ осаждали (624 г.), не меньше же и на западъ угрожали Франкамъ.*)

Аварскому владѣнію повиновались только сосѣдственныя имъ Словенскія племена, и такъ сражались они въ ихъ пользу надъ рѣкою Тисою, дѣлали судна и перешедъ Дунай (Theophil. 6, 3, 4, 11, 8, 3,) ходили въ помощь Лонгобардамъ.**)

Когда Авары стали чрезвычайно угнетати Словенъ, обратили Само и Боротъ (748. Фредегаръ с. 48), словенскіи полководцы, свое оружіе противъ Аваръ, пока Кароль Великій не положилъ конецъ владѣнію ихъ на Дунаѣ (791 г.), а сынъ его Пипинъ, нѣсколько лѣтъ послѣ сего не разметалъ на востокъ отъ Дуная находящуюся ихъ крѣпостную градубу (Hringus.***)

constrictum, unum poscens eduoibus, ut aut bellum sibi aut locorum suorum spatia praeferaret. Острогота, король Готовъ сражался теперь съ Гелидами (246 г.) подъ городомъ Галтисъ надъ рѣкою Авха (Aucha) и разбилъ ихъ на голову. По описанію Юрвандеса (с. 5), Гелиды обитали въ Скитіи между рѣками Тисою, Дунаемъ и Карпатскими горами, слѣдовательно ихъ мѣстопребываніемъ была восточная часть Угорь, Семиградъ, гдѣ они на тѣсногу горъ и дикость лѣсовъ жаловались а спустившись на югъ были на рѣцѣ Aucha разбиты восточными Готами. Рѣка Aucha есть вѣроятно: Ulea fluvius et tutela Gepidarum, quae vice aggerum munit audaces. Ennodii Panegyri. Theodorico regi dict. ap. Sirm. p. 1600, 1601. Рѣку Ulea исправляетъ Zeus p. 439 на Ulta, т. е. Aluta въ Валахіи, гдѣ сражались Гелиды съ Готами, а не въ отечествѣ нашемъ подъ Галичемъ, что даже кажется быти всего вѣроятнѣйше.

*) Childebertus rex Francorum extinguitur. Huni, qui et Avares dicuntur, a Pannonia in Turingiam ingressi, bella gravissima cum Francis gesserunt. Paul. Diac. 4. 12.

**) Agitulfus rex obsedit civitatem Cremonensem cum Slavis, quos ei Cacanus rex Avarum in solatium miserat. Paul. Diac. 4. 29.

***) Salisburg Anon. Juv. p. 13. Kopitar Glagol. Cloz. LXXIII. Carolus Imp. anno nativitatıs Domini DCCXCVI. Aericum comitem destinavit, et cum eo immensam multitudinem, Hunos exterminare. Qui minime resistentes reddiderunt se per praefatum comitem Carolo imperatori. Eodem igitur anno misit Carolus Pippinum filium suum in Huniam cum exercitu multo, qui perveniens usque ad celebrem eorum locum, qui dicitur Rinch, ubi iterum omnes eorum principes se reddiderunt Pippino. Qui inde revertens, partem Pannoniae circa lacum Pelissa (Plattensee) inferioris ultra fluvium, qui dicitur Hrapa (Rab) et sic usque ad Dravum fluvium et eo usque ubi Dravus fluit in Danubium, prout potestatem habuit.

Теперь стали сосѣдныи Бавары и Словене занимати земли Аварскія, подчиненныя церковной власти Салцбургскихъ и Войлейскихъ святителейъ, а въ политическомъ взглядѣ раздѣленныя на три порубежныя области (марки) т. е. 1) на восточную Украину или аварскую (несвойственно называемую также гунскою, *Marcha orientalis, Ostmark*), изъ которой въ послѣдствіи образовалось Архикняжество Австрійское (*Ostarrichi* 996 г.), 2) на воеводство корутанское, и 3) словенское пограничіе, состоящее изъ нынѣшней Краины, частки Корутаніи и частки Штирии.*) Первыя двѣ области принадлежали Баварскому, послѣдняя Фурланскому воеводству, Франконской Имперіи. Верховному порубежному управителю или марграфу паннонской и аварской земли подчинены были франконскіи графы, которые надъ поодинокими аварскими каганами и словенскими воеводами преобладали. Первымъ марграфомъ восточной или аварской Украины былъ Герольдъ, братъ жены Карла Великого (даже до 799 г.), послѣднимъ же Арибо отъ 893 даже до 889 года, пока тое маркграфство нашестіемъ Мадьяровъ около 904 г. не было уничтожено.

Во время перваго похода Карла Великого въ Аварскую землю рѣка Энза раздѣляла Бавары отъ Аваріи: *prima castra super Anesum posita sunt. Nam is fluvius inter Voioariorum atque Hunorum terminos medius currens, certus duorum regnorum limes habebatur. Annal. Einhardi ad anno 791, Pertz I. 177.* У верховій рѣки Энзы и Муры, за Аварского владѣнія, находились уже поселенія Словенъ, которые отъ Энзы распространялись въ окрестъ надъ Вѣденскимъ лѣсомъ по потоцъ Быстръ (нынѣ *Veistra*), Скальнъ (въ грам. съ 888 г. *Scalaba*), Иписъ (*Ips*), Эрлафъ и Сухъ (*Zauchbach in rivum, qui dicitur Zucha, et per hunc usque in montem* (до конца), *qui dicitur slavonice Ruznic* (Русница), (*Monum. Voica C. N. V. I. P. 1. pag.*

*) Земля занятая Карломъ В., называется въ капитуляріяхъ и въ грамотахъ тогоже Императора: *Partes Avarorum et Slavorum, Avaratia, Hunnia, limes Pannonicus, Pannonia superior, Sclavinia, Marcha, Marcha orientalis, regnum orientale;* а на древнонѣмецкомъ языкѣ *Ostarrichi* (996 г.).

228 ad an. 979) и по Дунаѣ даже къ великимъ Пехлярамъ (Gross-Röchlarn) и Медлику (Melk), долой же по потоцъ Пезницъ (н. Forsnitz) и Рудницъ (н. Raming) даже до Стырійскаго погорія. (Hormayr's Taschenb. f. Vaterländ. Gesch. 1813. S. 84. z. J. 1033*); но съ разбитіемъ Аваровъ, Бавары стали населяти сію восточную область (Ostmark) и вводити нѣмецкій обычай и языкъ.**)

Начало нѣмецкой колонизаци, сей по большей части опустошенной горъшной части Панноніи, положилъ самъ Карлъ Великій, пожертвованіемъ здѣшнихъ пустошей для нѣмецко-баварскихъ монастырей. Такъ на пр. въ 811 году тотъ императоръ записуетъ для монастыря св. Маврікія въ Алтаихъ, находящегося in ducatu Bojariorum, землю locum quendam in Avaria, ubi Bielaha fluvius Danubium ingreditur (Monum. Voica T. XI. 101.), т. е. поблизъ нынѣшняго города Мелкъ въ Австріи, гдѣ рѣка Bielach впадаетъ въ Дунай. Особенно же важно въ нашемъ предметѣ есть пожертвованіе земель въ Панноніи (нынѣ въ Австріи) тому же монастырю, которую внукъ его Людовикъ грамотою своею съ 863 г. (Jnd. X. (XI т. е. 16 Junii) Actum Hostermontinga villa regia) затверждаетъ, имянно quaedam loca nomine Scalcobah, sicut ipse rivulus fluit, in occidentalem partem usque in Bagodeos Marcha, et inde in orientalem plagam usque in ruzaramarcha (т. е. Ruzara Marcha), atque in locum, quem vocant Cidalaribach in saltu Enise fluvii, qui conjacet inter Danubium et Ibyssam atque Hurulam in meridianam partem, usque in verticem montis et ad Biugin mansos quinque et quicquid ad praedictas villas pertinet, hoc est in mancipiis, edificiis, terris,

*) I. Bãrdosy in Supplem. Analectorum terrae Scepusiensis Lentschoviae p. 102. опираясь на словъ Ruznik ошибочно пишетъ: Ibsae (Ips) fluvium Ruthenos accoluisse certum, qui ibi montem etiamnum sclavonice Ruznik appellari testatur.

**) О поселеніяхъ Словенъ и Хорватовъ въ нынѣшнее время находящихся въ нижней Австріи и около Незидерскаго озера съ чертежемъ мѣстности, смотри дѣльную статью А. В. Шемберы, Часоп. Ческ. Муз. 1845. стр. 163—189, 536—549.

cultis et incultis, vineis, pratis, silvis, venationibus, pascuis, aquis, aquarumque decursibus (Monum. Voica XI. 121.).

Дарованная земля при потоць Скалка (Scalabach) уже своимъ названіемъ свидѣтельствуетъ, что была заселена Словенскимъ племенемъ и находилась между маркою именуемою Bagodeos съ запада и маркою Ruzaga, съ востока ей смежною.*) Якъ известно Карль В. раздѣлялъ завоеванную землю на краины и порубежія (marcas et fines), якъ на пр. сдѣлалъ онъ тое въ Резнѣ (Регенсбургѣ), устроая завоеванную баварскую землю (788).

Изъ приведенного мѣста казалось бы, что и Аварамъ отнятая земля раздѣлена была на краины марки**). Упомянутыя краины или марки назывались также именами народовъ тѣже населяющими. Такъ упоминается у Фредегара (с. 72) Marca Winidorum; въ грамотѣ Импер. Людовика съ 860 г. (Monum. Voica XI. 119) Slougenzin Marcha (словенская краина), Marcha boemica; по той причинѣ вѣроятно, что и названіе марки Bagodeos и Ruzaga произошло отъ различныхъ племенъ въ нихъ обитающихъ. Не скрывается ли въ имени Bagodeos, остатокъ келтійскаго племени тогоже названія (Bagaudae, Baquates) или нѣкоего разбойническаго племени вообще такъ названнаго?***) Всего важнѣе для насъ названіе Ruzaga Marcha, ибо въ словѣ Ruzaga видимъ слѣдъ давныхъ жителей Панноніи Руговъ (Rugi,

*) Названіе Скалка повторяется и въ сосѣднихъ словенскихъ земляхъ, якъ на пр. въ Моравіи: Skala, Skalice, Skalka, Skalsko въ самое древнее время. См. I. Erbena, Regesta. Bohem. et Mor. str. 98, 194, 260, 333, 783. Въ нижней Австріи упоминается въ 1161 г. крѣпость Schala (Скала) нывъ Schalaburg.

**) Впрочемъ слово Marcha означало тоже что граница, предѣлъ: якъ чтется въ грамотѣ импер. Людовика съ 823 г., который затверждаетъ земныя имѣнія въ Аваріи и Гунніи лежащія, а Carolo M. Ecclesiae Patavinae olim Lauriacensi donata cum tali marcha, ut genitor noster Carolus decrevit. Wiens Gesch. und Denkw. II. Jahrg. III. B. Urkundb. p. CLXXXIII. IV.

***) См. L. Diefenbach Origines Europeae p. 237. Aurel. Victor de Caes. XXXIX — per Galliam excita manu agrestium et latronum, quos Bagaudas incolae vocant. Idacius in Chron. дѣлаетъ упоминаніе даже и въ Испаніи Basaudarum Tarracoenensium et Aracelitanorum, за Готическихъ королей Рехилы и Θεодорика. Слово bagauda означаетъ вообще гериласа.

Ruzi, Ruzari), отъ которыхъ часть Панноніи (якъ выше сказано) называлась Rugilandia.

Впрочемъ не свидѣтельствуемъ ли также о древнихъ Ругахъ и мѣстопребываніи ихъ поселеніе Ruginesvelt упоминаемое въ грамотѣ импер. Арнулфа съ 891 года, гдѣ говорится: In partibus Sclaviensibus, comitatu Dupleipa, in Ruginesvelt, sicut Chocil, dux inibi ad opus suum habere visus est; et veluti Reginges in eodem comitatu juxta aquam Knesaha in beneficium habebat. (Kleinmayr S. 116). Изъ сего видно, что Ruginesvelt находилось въ области или жупѣ Дудлейпа (Дульбы), которая по утверженію Гормаера (Herzog. Luitpold S. 88.) находилась въ нынѣшней Саладской столицѣ въ порѣчьи близъ Великой Канизы (Knesaha); слѣдственно близъ Блатенского озера, если только положеніе Дульбской жупы вѣрно Гормаеромъ опредѣляется. (Шфар. Slov. Star. 829). Упомянутое поселеніе въ подтвердительной древнѣйшей грамотѣ Арнулфа съ 875 г. данной Салисбургской церкви на подаренныя для ней земли въ Панноніи приводится подъ именемъ Rugisveld (Rugisfeld). (G. Fejér Cod. dipl. Hungariae I. 195.)

Такимъ образомъ остатки Руговъ, занявшихъ Паннонію въ половинѣ V вѣка (454), не уважая на господствованіе тамже Готовъ (488—526), Лонгобардовъ (526—568), Аваровъ (568—791), сохранились еще даже до времени Карла V. завладѣвшего тоюже областью, устроившего ее на марки или украинны. Незная опредѣлити ближе положеніе потока Скалки (Scalabach), не можемъ также сказать на которомъ мѣстѣ въ Панноніи находилась Ruzara Marcha, т. е. проживали еще потомки Руговъ. догадываемся только, что ихъ жилища находились кажется въ сѣверную въ восточной части горной Панноніи, не переходя рѣку Рабу, впадающую съ правой стороны въ Дунайскія струи.*)

*) Не можемъ промолчать, что въ грамотѣ импер. Арнулфа въ 888 г. данной Кремскому монастырю на посѣданіе земского нивня упоминается поток Scalaha: tres hobas dominicales juxta rivum Scalaha, in comitatu Arbonis (Arbo предокъ траунгаускихъ Оттокаровъ и братъ маркграфа Лютполда основавшего противъ Угровъ

Кромѣ Руговъ проживали еще въ Панноніи остатки Гепидовъ, о которыхъ послѣднюю вѣсть подаетъ Анонимъ Залцбургскій (Kopitari Glag. Cloz. LXXIII.) говоря еще о существованіи ихъ такъ же во второй половинѣ IX вѣка: Huni expulerunt Romanos et Gothos. De Gepidis autem quidam adhuc ibi resident. Tunc vero Sclavi post Hunos inde expulsos coeperunt istis partibus Danubii diversas regiones habitare.

Такъ остатки Гепидовъ, якъ Руговъ съ разбитыми Аварами, въ IX вѣцѣ вошли въ составъ Великой Моравы и должны были покориться сильнѣйшей словенской стихіи, которая снова съ своей стороны то повиновалась, то вела борьбу съ сосѣдними Франками. О такомъ то подчиненіи Руговъ или Русовъ Великой Моравіи безъ сомнѣнія свидѣтельствуетъ Эней Силвій (XV. в.) говоря: Hungari, Bohemi, Russani, Polonique Moravorum principi pauerunt (т. е. Святополку скончавшемуся 894 г.). Тоже пишетъ чешскій писатель Пулкава (сконч. 1380 г.) о Святополцѣ Моравскомъ: Eidem etiam Regi suberant terrae, videlicet Polonia et Russia, et erat caput regni Moraviae civitas Welegraden. Правда что Эней Силвій и Пулкава въ приведенныхъ мѣстахъ подразумѣваютъ подъ Руссанами и Русью настоящую Русь, но тое произошло кажется отсюда, что тѣже вычитавъ въ древнихъ источникахъ о Ругіи или Рузіи закарпатской, смыслили ее съ нашею Русью, подобно тому, якъ мадьярскіи и словенскіи писатели нашего вѣка дѣлаютъ Руговъ предками нынѣшнихъ Русиновъ проживающихъ въ Уграхъ.

Съ паденіемъ Великой Моравіи Паннонскіи Руги или Рузы вѣроятно вступили въ союзъ съ Мадьярами, вторгнувшими черезъ Молдавію и Семиградъ*) въ южную степовую часть нынѣшней

крѣпость Анизу (предъ 907 г.), quas prius duo Sclavi Wartman et Saxo nuncupati tenebant. Означаетъ ли Scalaha тоже что Scalcabach? Scalaha то есть рѣка Скалка, якъ выше сказано.

*) Нашъ Несторъ и Нотарій короля Бѣлы напротивъ тому ошибочно ведутъ Мадьяровъ съ востока чрезъ Карпаты въ настоящее отечество ихъ, первый 898, а другій 884 года.

Угорской земли, откуда были призваны Императоромъ Арнулфомъ противъ Моравскаго князя Святополка: Arnolfus rex Pannonias adiens cum Zwentibaldum, ducem Marahensem, iterum sibi rebellantem cognovisset, colloquio cum Brazlavione duce Pannoniae ulterioris habito, trifariam cum tribus exercitibus, Ungaris etiam auxiliatoribus nuper illas in partes advenientibus, per continuum mensem devastat regionem. (Hermanus Contr. ad an. 892). Скоро потомъ Мадыяры стали сами уже опустошати Великую Моравію: (filii Zuentiboldi regnum) paucio tempore infeliciter tenuerunt, Ungaris omnia usque ad solum depopulantibus. (Regino ad ann. 894). Arnolfus imperator obiit (899), moxque eodem anno Ungari morte ipsius audita, collecto permagno exercitu Maravorum gentem, quam illorum auxilio Arnolphus imperator subdiderat, invadunt, sibi que vendicant, Boiarensum quoque fines occupant, castella diruunt, ecclesias igne consumunt, populos jugulant, et ut magis magisque timeantur, interfectorum sese sanguine potant. (Chron. regium S. Pantaleonis ad an. 1000. Hansizius Germ. Sacr. I. p. 181). Такимъ образомъ заняли Мадыяры теперь такъ аварскую и словенскую часть земли на западъ, якъ и моравскую на востокъ Дуная во свое посѣданіе. (Constan. Porph. de adm. c. 42).

Въ 900 г. перешли Мадыяры чрезъ рѣку Ензу и опустошили 50 милевую пространъ земли. (Annal. Fuld. Pertz I. 415). Въ 902, 903, 904 были разбиты баварскимъ княземъ Лютболдомъ, но въ 907 г. убивши того князя, дошли до рѣки Лехъ; что болѣе въ 932 опустошали снова восточную Франкію, Алеманію, переправились подъ Вормсомъ чрезъ рѣку Ренъ, перебились чрезъ Францію даже до моря и возвратились чрезъ Италію. Первую славную побѣду получилъ надъ Мадыярами Императоръ Генрикъ подъ Мерсебургомъ въ 934 г.; но не скорѣе якъ въ 955 году при Авгсбургѣ на Лехійскихъ поляхъ разбилъ Императоръ Отто I. Мадыяровъ такъ, что тѣже не покушались болѣе опустошати соседнюю нѣмецкую землю.

По свидетельству безыменного Нотарія короля Бела якъ и другихъ мадыарскихъ источниковъ, имѣли Русы и Готы пособствовать Мадыарамъ въ завоеваніи ихъ настоящаго отечества, якъ наконецъ обороняти тѣхже съ запада отъ нападковъ нѣмецкихъ.

Такъ на примѣръ по отрывкамъ нѣкоей мадыарской хроники, напечатанной Ип. Ковнацкимъ, Мадыары вступили въ Паннонію, также поселились съ помощію Готовъ, которымъ они по причинѣ данной помощи отступили часть словенской земли въ посѣданіе: *Primo autem ingressi (Ungari) prostrati fuerunt per Slavos, secundario vero ex eo, quod Gothi illis prebuerunt succursum et partem Slavoniae, quam etiam occupaverant sub Slavis, illis dimiserant, triumpho contra Slavos potiuntur.*

Нотарій короля Бела пишетъ, что Руссамъ пришедшимъ съ военачальникомъ мадыарскимъ Алмомъ въ Паннонію была внукомъ его Зултою отступлена западная часть Панноніи порубежная Нѣмцамъ, гдѣ онъ повелѣлъ построить тѣмъже Руссамъ, для обороны мадыарскихъ границъ: *Dux vero Zulta post reversio-nem militum suorum fixit metas regni Hungariae... ex parte Thevtonicorum, usque ad pontem Guncil (кажется быть нынѣшній городъ Гинцъ, Günz), et in eisdem partibus dedit castrum construere Ruthenis, qui cum Almo duce, avo ejus, in Pannoniam venerant, et in eodem confinio ultra lutum Musum (Wieselburg, мадыар. Mosony) collocavit etiam Bissenos (Печенѣговъ), non paucos habitare pro defensione regni sui, ut ne aliquando Teutonici fines Hungariae devastare possent. (Anon. Notar. r. Belae cap. LVII.)*

Не входя въ точность приведенныхъ свидетельствъ, все таки кажется отъ сюда явствовать, что мадыарскіи летописатели не безъ всякаго основанія говорятъ то о Готахъ, то о Руссахъ, яко своихъ союзникахъ въ Панноніи, въ которыхъ по ихъ мѣстопробываніи трудно не подразумѣвати Руговъ яко древнихъ жителей Панноніи,

которыхъ память и остатки могли сохранитись вразѣ съ Генидами даже до пришествія Мадыаровъ.

Позднѣйшіи мадыарскіи историки, якъ на примѣръ Карль Палва, (*Notitia rerum Hungaricarum Edit. III. 1785 I. p. XXVI.*) изъясняя выше приведенное мѣсто изъ Ногарія короля Бельи, утверждаютъ, что тою древнею крѣпостію построенною для Русовъ есть настоящій городъ Оросваръ (*Oroszvar* т. е. русскій городъ, по нѣмецки *Karlbürg* на правомъ березѣ Дуная, въ Еденбургскомъ окрузѣ): *Illud inter Zoltani res gestas recensetur, quod novam Russorum Coloniam ad Mosoniensem Agrum deduxerit, fines regni contra Germanorum irruptiones tuituram, his porro praefecit veteranos jam Russos eorum, qui cum Arpado advenerant posteros: eos Ungari ad novorum hospitem distinctionem O Ruszok, O Roszok, id est: antiquos appellarunt, atque ideo castro illi, quod ad his conditum memoratur, O Roszvar, sive antiquorum Russorum Castrі nomen adhaesit.*)*

Вирочемъ чтобы ни было, помѣщеніемъ древними мадыарскими писателями будто бы нашихъ Русовъ въ предѣлахъ горной Панноніи, снова древнее мѣстопробываніе Руговъ въ тѣхъ странахъ опредѣляется.

Древнее имя Руговъ даже съ занятіемъ Панноніи Мадыарами не уничтожилось, ибо оно по достовѣрнымъ современнымъ свидѣтельствамъ еще въ первой половинѣ X вѣка въ сихъ странахъ употребляется. Когда въ 906 году епископы, аббаты и гавграфы баварской земли, или кто нибудь съ товарами въ Австрію (*Ostmark*) отправлялися и на чрезмѣрныя пошлины (*Zollerpressungen*) жаловалися, повелѣлъ король Людовикъ, Отрокомъ названъ (*das Kind*), украинскому графу Арибо сдѣлати въ томъ предметѣ изслѣдованіе. По той причинѣ упомянутый графъ держалъ

*) К. Палва ошибается въ своемъ толкованіи имени *Orosz*, Оросъ, которое Мадыары по своему произношенію изъ имени Русъ образовали, подобно тому якъ изъ имени Влакъ, *Oláh* произвели; следовательно буква *o* есть простою евфоническою представкою, и не стоитъ здѣсь въ значеніи мадыарскаго *ó* т. е. древній.

судъ въ Раффелстеть и издалъ приговоръ: placitum, Ludovici regis jussu in Raffelstetten habitum de muta et teloneo, in partibus orientalibus (i. e. Austriae) persolvendis, quum ab aliis, tum a Slavibus, qui de Rugibus vel de Boemanis mercandi causa venerint. (Monum. Boica XXVIII. II pag. 203 N. 4.) Тая грамота около 906 года изданая не говоритъ уже въ Австрiи (in partibus orientalibus) о до сихъ поръ тамъ же упоминаемыхъ Гуннахъ или Аварахъ, но различаетъ между мѣстными жителями только Баваровъ (Boji) и Словенъ, а послѣднихъ раздѣляетъ на Словенъ мѣсныхъ (Slavi istius patriae) и Словенъ сюда для торговли изъ Чехъ (de Boemannis) и изъ Ругин (de Rugibus) пришедшихъ: Si aliquis de Bojis (изъ Баварцевъ) solidum transfert, nil solvat... Slavi vero, qui de Rugibus vel de Boemannis mercandi causa exeunt, ubicunque juxta ripam Danubii vel ubicunque in Rotalariis vel in Reodariis,*) loca mercandi obtinuerunt, de Sagma unam, de cera duas massiolas... dent... Bavari vero et Sclavi istius patriae (Austriae) ibi ementes vel vendentes nihil solvere cogantur. Что больше, земля Руговъ и Боемановъ въ той же грамотѣ различается отъ Моравiи (кажется настоящей, ибо южную держали уже Мадьяры). Si ad mercatum Moravorum (т. е. не къ Ругамъ и Боеманамъ) vult ire, solvat solidum de navi, tunc transeat.

Отсюда явствуется, что Австрiя, въ упомянутое время данной грамоты, на юзъ и востоцъ граничила съ Чехами, Моравою и Ругами, которые кажется обитая на югъ отъ Моравiи передѣляли Австрiю отъ Мадьяровъ, ибо и послѣднихъ яко непосредственныхъ сосѣдахъ въ выше приведенной грамотѣ еще совершенно ничего не упоминается, хотя скоро потомъ Мадьяры всю порубежную себѣ землю отъ рѣки Рабы и Моравы даже до рѣки Ензы въ пустыню обратили.

*) Rotalarii et Reodarii называются здѣсь жители областей лежащихъ при рѣцѣ Rot (Rothal) и урочищѣ Ried. См. С. I. Erben, Regesta Dipl. Bohem. et Morav. p. 27. — Wiener Jahrb. d. Liter. 1825. 31 B. A. B. S. 50.

Наконецъ трудно нынѣ положительно рѣшати, говорится-ли въ упомянутой грамотѣ о Ругахъ, яко племени нѣмецкомъ или придается здѣсь тое названіе только словенскимъ и другимъ жителямъ сихъ странъ, гдѣ некогда обитали Руги, подобно тому якъ упоминается въ сей грамотѣ о Боеманахъ, которыхъ уже не было, а подразумѣваются подъ тимъ именемъ Чехословене; следовательно казалось бы, что названіе Руги, должно здѣсь скорше принимати въ топографическомъ якъ этнографическомъ значеніи. П. I. Шафарикъ, придерживаясь послѣдняго мнѣнія, говоритъ что подъ изреченіемъ *Sclavi de Rugis* подразумѣваются западныи Моравяне, ибо въ описываемое время уже Руговъ не было въ сихъ странахъ (*Staroř. Slov. str. 829. N. 24*), хотя напротивъ тому кажется намъ, что въ такъ званыхъ древнихъ Русахъ у мадырскихъ лѣтописяхъ, или лучше сказавши въ Псевдоруссахъ въ Прирабскихъ странахъ древней Панноніи, скрываются остатки древняго нѣмецкаго племени Руговъ, некогда господствовавшихъ въ сихъ странахъ, которыи съ сего времени опустошаемы Мадырами, стали потомъ образовати восточную часть ихъ державы съ введеніемъ у нихъ христіанства.

Преобразование или смѣшеваніе названія Руговъ на Рузовъ или Руссовъ относится уже къ началу X столѣтія, когда имя Варяго-Руссовъ стало быти извѣстнѣе въ западной Европѣ, и для своего подобоувчія смѣшивается западными писателями съ именемъ Руговъ. Такъ на примѣръ продолжатель Регинона называетъ нашу Ольгу — *Helena, regina Rugorum* (*Pertz I. 624*), *Adalbertus, Rugis ordinatus episcopus* (*ibid. I. 625*); въ собраніи Англійскихъ законовъ Едуарда Исповѣдника, по одной редакціи, сказано, что Едмундъ, сынъ Едуардовъ бѣжалъ „*ad regnum Dagorum, quod nos melius vocamus Russiam,*” а по другой: „*ad regnum Rugorum, quod nos melius vocamus Russiam.* (*Kunik. Beruf. d. schwed. Russen durch die Finen und Slaven II. 34*).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

4120

НАУКОВЫЙ

СБОРНИКЪ

издаваемый

69919

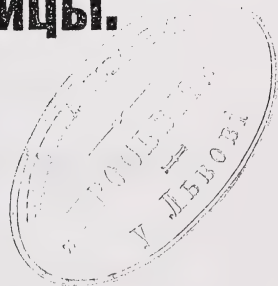
ЛИТЕРАТУРНЫМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ГАЛИЦКО-РУССКОЙ МАТИЦЫ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПЕРВЫЙ

1865.

ВЫПУСКИ I—IV



ВО ЛЬВОВѢ,

въ книгопечатнѣ Ставропигійскаго Института 1865 года.

Завѣдатель печатни: Ст. Гучковскій.

О ПАННОНСКИХЪ РУГАХЪ ИЛИ ПСЕВДОРУССАХЪ.

(Окончаніе.)

Виппо нѣмецкій лѣтописецъ, скончавшійся около 1056 года (Pertz. XI. Wiponis vita Chuonradi Imp. p. 264 et 269), пишетъ подъ 1025 годомъ: Eodem anno... Bolizlaus Slavigena dux Bolanorum, insignia regalia et regium nomen in iniuriam regis Chuonradi sibi optavit, cujus temeritatem cito mors exinanivit. Filius autem ejus Misico similiter rebellis, fratrem suum Ottonem, quoniam regis partibus favebat in Ruzziam (по другихъ спискамъ Ruzhiam) provinciam repulit. О томъ изгнаніи Оттона въ Русь королемъ польскимъ Мечиславомъ упоминаетъ Виппо пространнѣе подъ 1032 годомъ, гдѣ говоритъ: Misico dum fratrem suum Ottonem persequeretur, expulerat eum in Ruzziam. Dum ibi aliquantum tempus

miserabiliter viveret, coepit rogare gratiam imperatoris Chuonradi, ut ipso impetrante et juvante restitueretur patriae suae. Quod dum imperator facere vellet, decrevit ut ipse cum copiis ex una parte, ex altera frater Otto Misiconem aggrederentur, т. е. со стороны Русы, гдѣ проживаль нѣкоторое время Отто. Hunc impetum Misico ferre non valens fugit in Bohemiam ad Uodalricum ducem, cui tunc temporis imperator iratus fuerat. Sed ille, ut sic placaret imperatorem, voluit sibi redere Misiconem: quod pactum sceleratum renuit Caesar, dicens se nolle inimicum emere ab inimico. Otto restitutus patriae et dux factus a Caesare, dum post aliquot tempus minus caute ageret, a quodam familiari suo clam interfectus est. Tunc Misico omnibus modis querebat gratiam Imperatricis Giselaе et reliquorum principum, ut meretur redire ad gratiam imperatoris. Caesar misericordia motus, dedit sibi veniam, et divisa provincia Bolanorum in tres partes, Misiconem fecit Tetrarcham, reliquas duas duobus aliis commendavit, sic imminuta potestate minor facta est temeritas. Приведенное повѣствованіе Виппона о бѣдствіяхъ Польщи изъясняетъ снова нашъ лѣтописецъ Несторъ, изъ котораго увѣдуемъ, что союзникомъ императора Конрада въ описанной выше съ Польшею войнѣ былъ Великій князь Ярославъ Владиміровичъ, о которой Несторъ пишетъ подъ 1031 годомъ: „Ярославъ и Мъстиславъ собраста вой многоъ, и доста на Ляхы, и заяста грады Червеньскыя опять, и повоеваста Лядскую землю, и многы Ляхы приведоста и раздѣлиста я и посади Ярославъ своя по Руси, и суть до сего дне.“ (Полн. Собр. русск. лѣт. I. 64. 65.). Такимъ образомъ нашъ русскій лѣтописецъ дополняетъ нѣмецкаго, слѣдовательно здѣсь нѣтъ нужды подъ Ругією лѣтописца Виппона подразумѣвати Ругію Паннонскую, якъ тое дѣлаетъ госп. А. Бълѣвскій, а за нимъ I. Делевель (Narody na ziemiach Sławiańsk. Poznań 1853 str. 714. Bibl. Ossol. Lwów 1862 str. 17).

Подобноже ошибается госп. А. Бълѣвскій утверждая: Ruskim nazwał słowacki język (т. е. отъ Руговъ) Jan XIII. Papież

roku 967 w liście pisanym do Bolesława czeskiego, podobnie jak w ułamku dawnej legendy słowiańskiej o Metodym powiedziano, iż tenże dla Morawian w ruskim języku xięgi napisał (Bibl. Ossol. I. 14). Папа Іоаннь XIII въ письмѣ своемъ къ чешскому князю Болеславу 967 года, соглашаясь на учрежденіе Пражского Епископства прибавляетъ: *Verum tamen non secundum ritus aut sectam Bulgariae gentis vel Ruziae aut Slavonicae linguae; sed magis sequens instituta et decreta apostolica, unum potiore totius Ecclesiae ad placitum in hoc opus eligas clericum, latinis apprime literis eruditum.* (Cosmae Chron. I. 22). Изъ сего мѣста явствуеть, что здѣсь говорится о сектахъ или обрядахъ народа Болгарского и Русского, а не о языкахъ ихъ. Когдаже крестились Болгары и Варяго-Руси? Въ 859 году князь болгарскій Михаилъ (Богорисъ) принялъ св. крещеніе и сталъ разпространяти Христіанство у себе по греческому обряду (Simon Logoth. p. 490.; Leo Gram. p. 462; M. E. Muralt Essai de chron. Byzantine Peterburg 1855 p. 436). Папа Римскій не омедлилъ тако же скоро потомъ отправити своихъ миссіонеровъ въ Болгарію, якъ увѣдуемъ о томъ изъ Фулденской лѣтописи подь 867 годомъ: *Rex Ludovicus Bulgarum petitionibus annuens Ermenricum Episcopum cum presbyteris et diaconibus ad propagandam fidem catholicam praefati genti destinavit. Sed cum illuc pervenissent Episcopi a Pontifice Romano missi, totam illam terram praedicando et baptizando repleverunt.* При всемъ томъ князь Михаилъ послѣдовалъ ученію Церкви греческой, которую Папа въ письмѣ своемъ въ 878 (XVI die mensis Aprilis indictione XI) къ тому же князю писанномъ называетъ схизматическою и увѣщаетъ князя Михаила, чтобы ему касательно вѣры не приключилось подобное якъ Готамъ попавшимъ въ Аріанизмъ: *in Arianae pravitatis praecipitia delabuntur (Gothi); et hoc est unde Graecorum cavenda esse praedicamus consortia* (Labbei Coll. Concil. XI 57, 59). Въ подобное оппозиційное отношеніе чрезъ Грековъ пришли и Руссы къ Римскому Папскому престолу, при-

нявши по греческому обряду вѣру Христову. Варяго-Руссы осаждали въ 865 году самъ Цареградъ и опустошали его окрестности, о чемъ подробно повѣствуетъ Никитасъ въ жизнеописаніи св. Игнатія Патріарха Цареградскаго (Harduin Act. Concil. 5, 966); по той причинѣ старались Греки обратити Руссовъ къ вѣрѣ Христовой и современный Цареградскій Патріархъ въ своемъ окружномъ посланіи къ восточнымъ Патріархамъ объ отступленіи Церкви Римской въ 867 году пишетъ, что „Руссы не давно еще бывшіи нашими врагами, нынѣ сдѣлались Христіанами и приняли себѣ Епископа.“ (Photii Epist. et Richard. Montacutius Lond. 1651 p. 58). Вотъ для чего, при такомъ непріязненномъ отношеніи Грековъ и Римлянъ, Римскій Папа Іоаннъ XIII предостерегаетъ чешскаго князя Болеслава, чтобы не избиралъ въ Епископа послѣдующаго обряду или сектѣ Болгаровъ или Руссовъ, обращенныхъ Греками въ Христіанство, имѣющихъ богослуженіе на словенскомъ языкѣ; следовательно здѣсь нѣтъ рѣчи о Паннонскихъ Ругахъ или о языкѣ ихъ.

Наконецъ ссылка на древній отрывокъ словенской легенды о Мечодіѣ, гдѣ говорится, будто онъ для Моравянъ въ русскомъ языкѣ книги написалъ, также ничего не свидѣтельствуетъ въ пользу Руговъ, ибо помянутый отрывокъ легенды о Мечодіѣ, составленъ позднѣе русскимъ писателемъ назвавшимъ древно-словенскій языкъ — русскимъ, подобно тому, какъ Далемилъ (Chron. česk. Praha 1853 str. 54) называетъ св. Мечодія Русиномъ, а въ запискѣ съ 1395 г., находящейся на Реймскомъ Евангеліи именуется греческо-словенское вѣроисповѣданіе „вѣрою русскаго закона“, а кириллица „русскимъ писаніемъ“, кажется по той причинѣ, что одно и другое у сѣверныхъ Словенъ въ упомянутое время сохранилось только у Руссовъ.*)

*) Госп. А Блѣвскій идетъ еще дальше, ишая Руговъ съ нашею Русью, упомянутой въ письмѣ Краковскаго Епископа Матсея къ св. Бернарду Клареваленскому Аббату въ половинѣ XII вѣка. См.: Галицкій истор. Сборн. Львовъ 1854 I. стр. 133. Известная Cronica Ungarorum iuncta et mixta cum cronica Polonorum et vita

Мы сказали выше, что въ такъ званнхъ древнихъ Руссахъ, у мадьярскихъ летописяхъ или лучше сказати Псевдоруссахъ, въ Прирабскихъ странахъ въ Панноніи, кажется, надо усмотривати остатки древняго нѣмецкаго племени Руговъ, нѣкогда господствовавшаго въ сихъ странахъ, а съ пришествіемъ Мадьяровъ вступившихъ въ союзъ съ тѣмиже, поручившими имъ и Печенѣгамъ (Биссенамъ) оборону завоеванной собою земли.*) По причинѣ, что такъ Паннонскіе Ругы якъ и Варяго-Русы суть одного и того же т. е. германскаго происхожденія, и для появляющагося уже въ X вѣцѣ смѣшиванія имени Руговъ и Руги съ Руссами и Русью, трудно съ точностію рѣшити, когда въ Закарпатскихъ странахъ въ исторіи мѣсто Руговъ занимають Руссы, пришедшіи сюда не позднѣе X вѣка. Намъ казалось бы, что Варяго-Руссы не скорѣе якъ съ паденіемъ Моравской державы, появились въ Придунайскихъ странахъ, вторгнувъ туда скорше чрезъ настоящее наше отечество ущельями восточныхъ Карпатъ, нежели вмѣстѣ съ Мадьярами изъ Ателкусу (Atel-Köz), т. е. междурѣчя Прута и Серета.**)

Такимъ образомъ Варяго-Руссы поселяясь въ Придунайскихъ странахъ встрѣтились бы здѣсь съ остатками Руговъ своими соплеменниками, подобно тому якъ на полуостровѣ Кримскомъ сошлись съ тракитскими Готами, о которыхъ дѣлается упоминаніе въ господствованіи Юстиніаново, и которые въ VIII вѣцѣ устояли противу Хазаръ, а въ XVI столѣтіи нашелъ еще остатки ихъ Бусбекъ въ кримскихъ горахъ. Впрочемъ на дѣлаемый упрекъ, что образованная Мадьярами

S. Stephani, говорящая, будто во времена угорскаго короля Стефана I, подъ крѣпостью Салисъ (ad castrum Salis) сходились границы Угоръ, Руси и Польши для своей подложности не удостоится вниманія. (Bibl. Ossoliński I. 13.)

*) Anonim. Notar. Regis Belae c. 57. In eodem confinio (ex parte Theutonico) usque ad pontem Gunzil, ultra lutum Musun (потомъ Fertö) collocavit etiam Bissenos non paucos habitare pro defensione regni sui: следовательно на западъ былъ границею между Нѣмцами и Мадьярамиpons Gunzil (мостъ чрезъ рѣку Gunzil, Güns), во время безъимяннаго Нотара, ибо за жизни мадьярскаго вождя Золты около 944 была границею рѣка Енза.

**) Мадьяры кажется вышли изъ своихъ Приволжскихъ жилищъ 884 г., заняли Лебедю 834—887; проживали въ Ателкусъ 888—894; вторгнули въ Паннонію около 895 года.

пограничная стража изъ Нѣмцевъ противъ Нѣмцевъ была бы бесполезною и ненадежною, возражаемъ, что подобнаго рода пограничная стража въ первыхъ временахъ пришествія Мадьяровъ въ Паннонію, совсѣмъ была еще ненужною, ибо въ упомянутое время не Нѣмцы ужасно опустошали порубежную землю Мадьяровъ, но послѣдніи первыхъ; хотя впрочемъ такъ Паннонскій Руги якъ и наши Варяго-Руссы въ XI вѣцѣ уже по большей части потеряли были свой чисто-нѣмецкій характеръ, чрезъ свое смѣшеніе съ мѣстнымъ словенскимъ народонаселеніемъ, для того могли быть употребленными къ упомянутой цѣли. Въ доказаніе сего, что съ водвореніемъ Мадьяровъ въ Закарпатской странѣ, имя древнихъ Руговъ закрылось именемъ Рузовъ или Руссовъ, послужить и то обстоятельство, что въ мадьярскомъ языкѣ и древней исторіи ихъ нѣтъ никакого упоминанья о Ругахъ, лишь только о Руссахъ. Мадьяры, якъ сказано выше, называютъ Руссовъ *Oroszok* (*A'rosz, Orosz, Русь*) уже яко словенское племя, котораго слѣды встрѣчаютъ во всѣхъ поселеніяхъ Закарпатскихъ носящихъ во своихъ названіяхъ имя *Orosz*. Первое знакомство Мадьяровъ съ Варяго-Руссами послѣдовало еще въ при рѣкахъ Волзь и Донъ, гдѣ они сперва въ Европѣ въ сосѣдствѣ послѣднихъ проживали, о чемъ Константинъ Порфирогенитъ (*de adm. Imp. c. 38*) и арабскій писатель Абулгази (*Gatterer III B. p. 19*) свидѣтельствуетъ, а безымянный Нотаръ короля Бѣлы даже знати хотеть, что при переходѣ Мадьяровъ коло Кіева *multi de Ruthenis, Almo duci adhaerentes secum in Pannoniam venerunt, quorum posteritas usque in hodiernum diem per diversa loca in Hungaria habitant* (*cap. 10*). О томъ переходѣ Мадьяровъ мимо Кіева, пишетъ самъ Несторъ подъ 898 годомъ: „Идоша Угри мимо Кіевъ горою, еже ся зоветъ нынѣ Угорьское, пришедше къ Днѣпру и сташа вежамн; быша бо ходяще аки се Половци. Пришедъ отъ востока и устремившася черезъ горы великія, и почаша воевати на жиущая ту Волхи и Словѣни.“ Присоединеніе нѣкой части Варяго-Руссовъ, яко любителей воинственныхъ походовъ и недовольныхъ правленіемъ современнаго Олега, при

походъ Мадьяровъ на югъ, казалось бы вѣроятнымъ, но трудно вѣрити тому, что при сей способности такъ великое число Варяго-Руссовъ отошло съ Мадьярами, чтобы послѣ большихъ сраженій при завоеваніи Панноніи еще осталось достаточное число Варяго-Руссовъ для учрежденія изъ нихъ пограничной стражи со стороны Нѣмецкой земли, еслибы тѣже другими русскими полчищами изъ нашего отечества потомъ исходящими не были подкрѣпляемы. Къ такому заключенію умноженія Руси ословенѣвшей въ Закарпатскихъ странахъ ведетъ насъ свидѣтельство Гильдезгеймской лѣтописи, гдѣ подъ 1031 годомъ читается: *Heinricus Stephani regis filius dux Ruizorum in venatione ab apro discissus periit flebiliter mortuus* (Pertz III 98). Угорскій королевичъ Генрихъ, скончавшійся еще за жизни отца своего Стефана, видится, получилъ названіе князя Руговъ или Руссовъ, отъ Руссовъ или области ими населяемой, и кажется, на сѣверо восточномъ рубежѣ Угорскаго королевства лежащей.*) Угорскій историкъ Прай (Ann. Hung. I 39.) не вѣритъ ни въ несчастную кончину Генриха, ни въ названіе его Русскимъ вождемъ или княземъ, замѣчая на выше приведенное мѣсто: *scriptorem aut maligna fama deceptum, aut errorem in nomine commisisse dum praeterea Emericum Russorum Ducem novo errore commiscitur.**)* Тако же г. Куникъ (Beruf. II 39) при упомянутомъ мѣстѣ замѣчаетъ слѣдующее: „Угорскіе королевичи часто получали удѣлы. Весьма возможно, что тогъ Генрихъ назывался *dux Ruizorum* потому,

*) Земля межъ рѣками Литавою, Дунаемъ и Моравою принадлежала въ первой половинѣ XI вѣка Австрійскимъ Маркграфамъ, изъ которыхъ Адалбертъ расширилъ въ 1041 г. границы своей державы на востокъ даже до рѣки Литавы и Моравы. *Wiener Jahrbüch. d. Lit.* 1825. 31 B. AB. 57. Словацкая земля при рѣкѣ Вагъ называлась еще тогда *Provincia Wag* (*Erben Regest.* 73) у *Const. Porphir. de adm.* і.р. с. 30. *Vagi-varia*, а не Ругією якъ хочетъ I. Lelewel. (*Narody.* 714)

**) Генрихъ былъ рожденъ изъ Гизели, дочери короля Генриха Сварливого, 1007 г., для того пишетъ Прай: *in avunculi gratiam Henricus dictus, quod nomen deinde ex usu gentis in Emericum abierit, Illyris autem nescio quam ob causam Miricus sic nuncupatus.* *Tomius lib. de Illyr. sanct. Vita S. Emerici* пишетъ, что имя *Emericus* (*Miricus*) *Illyris mansuetum seu pacis* (миръ) *studiosum sonat.* Генрихъ былъ женатъ на дочери Хорватскаго князя Кресимира.

что имѣлъ своимъ удѣломъ ту или другую область Угорскую, населенную Руссами. Но такъ какъ угорскіе источники не представляютъ къ тому ніякихъ данныхъ, то слово Ruizi слѣдуетъ понимать въ смыслъ Угорь (Ungarn), какъ Руги въ смыслъ Моравіи.“ Такимъ образомъ Russia, Ruzzia и даже Ruizi (Ann. Hildesheim) въ Закарпатскихъ странахъ, по утверженію г. Куника, есть Псевдо-Русь, т. е. производная форма отъ Rugi, тоже что Rugiland.

Наконецъ о послугахъ дѣлаемыхъ Русью угорскимъ королямъ свидѣтельствуетъ мадьярское слово Orosz или Oroz, которое въ послѣдствіи означало королевскихъ придверниковъ (Thürhüter), вѣроятно такъ именуемыхъ, что къ такой цѣли употреблялась Русь въ Уграхъ проживающая, подобно тому какъ родоначальники ихъ Скандинавы, отправляясь въ Константинополь, въ качествѣ Веринговъ (*Varingos*, защитниковъ, тѣлохранителей) предлагали свои услуги Византійскимъ императорамъ, а позднѣйше Швейцеры при королевскихъ дворахъ на западѣ съ такимъ успѣхомъ, что до сихъ поръ слово Швейцаръ, означаетъ тоже что придверникъ или привратникъ.*)

Такъ пришли мы къ тому времени, въ которомъ имя Паннонскихъ Руговъ и Ругин. переобразовано на Рузовъ и Рузію, стало смѣшиваться современными писателями съ именемъ соплеменныхъ имъ Варяго-Руссовъ и Руси, и отъ сихъ поръ закрыло совершенно имя древнихъ Руговъ. Къ такому смѣшиванію Руговъ съ Руссами было кажется на западѣ причиною мнѣніе, что такъ Паннонскіе Руги, какъ наши Варяго-Руссы суть одного и тогоже происхожденія, для того у западныхъ писателей Ruhia означала тоже что Russia, подобно тому, какъ слово Ruthi, Rutheni и Ruthenia употреблялось вмѣсто Russi и Russia. Впро-

*) Мадьярское слово Orosz означающее Русина и придверника, сообразивъ то обстоятельство, что въ мадьярскій языкъ перешло большее число словенскихъ словъ, могло также образоваться изъ старословенского слова оружь-никъ armatus, hastatus, *δουρφόρος*, якими были придверники и тѣлохранители королей.

чемъ наша Русь съ второй половины X вѣка, вступая въ тѣснѣйшую связь съ Западомъ, посредствомъ Угровъ и Польщи, стала быти уже извѣстною подъ своимъ собственнымъ именемъ, когда напротивъ тому имя Руги уже лишь только яко топографическая номенклатура удерживалось въ Закарпатской странѣ, куда не скорше якъ въ X вѣцѣ изъ сосѣднаго нашего отечества, въ слѣдствіе различныхъ произшествій, стала переходити наша Русь на поселеніе.

Такимъ образомъ, по нашимъ изслѣдованіямъ, нѣтъ историческихъ данныхъ свидѣтельствующихъ о существованіи какого-то Галицко-русского Княжества въ Закарпатско-словацкой земли, въ первый разъ г. Бяльскимъ открытого. Къ такому ошибочному выводу подало поводъ имя Руговъ и Руги въ значеніи Руссовъ и Руси употребляемое западными писателями, и подложная Угорско-польская хроника.

Наконецъ приходимъ къ XII столѣтію, съ концемъ котораго по утверженію г. Бяльскаго, имѣло прекратитись Словацко-галицкое княжество. Къ сему то времени относятся важныя свидѣтельства о Рузи и Рузарахъ (Ruzia, Ruzarii) въ западныхъ грамотахъ, доказующія о торговельныхъ сношеніяхъ Нѣмцевъ съ нашею Русью, а не Закарпатскою. Нѣмецкій городъ Регенбургъ (Rzežno) въ XII вѣцѣ держалъ въ Кіевѣ свои торговыя дома.*) Чрезъ Емсъ**) и Вѣдень отправлялись Регенбургскіи торговцы (Ruzarii) въ Кіевъ за покупкою мѣховыхъ товаровъ,***) коихъ тогда сей городъ считался складочнымъ мѣстомъ.****) Особенного вниманія удостоенъ сюда относящаяся грамота Леопольда князя Австрійскаго (Scheid. Orig. Guelf. T. III p. 31), гдѣ говорится, что Ruzarii (отправляющіеся въ Русь) quocunque tempore

*) Gartvici cujusdam traditio sec. XII in cod. trad. S. Emmeran. cap. 188 ap. Per. Thesaurus aneg. I P. III p. 173. Quidam hujus Ecclesiae familiaris, Hartvic nomine, habitans in regione Ruscie in civitate Chiebe.

**) Грам. Оттокара князя Стир. 1190 г. въ Scheid. Orig. Guelf. T. III p. 30 plaustra de Ruzia vel in Ruziam tendentia.

***) Vita Mariani Scoti (съ конца XII вѣка) in Actis SS. XI Febr. Venet. p. 369.

****) Contareni apud Bergeron p. 9.

vadunt (in Russiam), duo talenta solvant, et in reditu ex Ruzia, dimidium talentum. О такомъ переездѣ западныхъ торговцевъ въ Русь даже чрезъ Польшу свидѣтельствуетъ древнѣйшая польская хроника Галла (Galli Chron. proem. Varsov. 1824 p. 14) съ первой половины XII столѣтія, говоря, что Польша дѣлалась извѣстною преимущественно только потому, что чрезъ нее проѣзжали иностранныя купцы въ Русь: *Sed quia regio Polonorum ab itineribus peregrinorum est remota et nonnisi transeuntibus in Russiam pro mercimonio paucis nota...* Впрочемъ и по свидѣтельству нашихъ русскихъ источниковъ уже издревле избыловала Русь чужими товарами, которые привозились сюда изъ сосѣднихъ земель; такъ на пр. въ летописи Нестора подъ 969 годомъ говоритъ Великій князь Святославъ Игоревичъ: „не любо ми есть въ Кіевѣ быти, хочю жити въ Переяславци на Дунаѣ, яко то есть середѣ въ земли моеи, яко ту вся благая сходятся: отъ Грекъъ золото, паволоки, вина, оwoщеве розличныя, изъ Чехъ же, изъ Угоръ сребро и комони, изъ Руси же скоро и воскъ, медь, челядь.“ По словамъ мѣстной грамоты Іоанна Ростиславича князя Берладскаго съ 1134 года данной Месиврійскимъ купцамъ привозились въ княжество его изъ запада чешскія, угорскія и инныя товары. Наконецъ безъимянный пѣвецъ „Слова“ о Полку Игоревѣ съ конца XII вѣка пишетъ о своемъ плѣненномъ князѣ: Ту (въ Кіевѣ) Нѣмцы и Венедици (Венеціане), ту Греци и Морава поють славу Святъславлю, каютъ князя Игоря, иже погрузи жиръ во днѣ Каялы, рѣки Половецкія.“

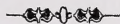
Сообразивши то обстоятельство, что уже въ X вѣцѣ наша Русь была называна Ругією, и что Русь наша съ древнѣйшихъ временъ находилась въ торговельной связи съ Западомъ, отъ чего русскіи торговцы назывались Рузарами (Ruzarii), не можемъ на мѣстѣ томъ утанти и тую нашу догадку, что въ приведенной выше нами грамотѣ съ 906 года, сами даже слова: *Slavi qui de Rugis... mercandi causa veniunt*, дадутся скорше отнести до нашей Руси, нежели, якъ хочеть Шафарикъ, къ западнымъ

Моравянамъ, которыи и такъ уже въ упомянутой грамотѣ (*si ad mercatum Moravorum vult ire*), по своему имени приводятся.

Впрочемъ при скудости историческихъ данныхъ въ томъ предметъ, при смѣшиваніи именъ Ругіи и Руси западными писателями, трудно еще нѣчто положительнаго сказать, устраняя всѣ догадки и допустительныи выводы, чтобы добратися прямо до истины и такъ окончательно рѣшити вопросы, которыи еще весьма мало и не критически были изслѣдованными. Новость и недостаточное обработаніе изслѣдуемого нами предмета, нашимъ почтеннымъ читателямъ, уже изъ сего обстоятельства можетъ оказатися, что въ томъ самомъ предметъ приведенныя историческія данныя, г. А. Бѣлѣвскому видѣлись быти совсѣмъ достаточными для построения нѣскольکو вѣковаго Галицко-словацкаго княжества, прекратившагося съ концемъ XII вѣка, когда напротивъ тому въ семъ предметъ употребленный матеріалъ оказался намъ не только по большей части не придатный, но даже недостаточный для доказанія слѣдовъ о паннонскихъ Ругахъ до конца X вѣка.

Такъ окончиваемъ наше изслѣдованіе о Паннонскихъ Ругахъ или Псевдоруссахъ, и хотя въ томъ предметъ, за недостаткомъ историческихъ данныхъ, не удалось намъ нѣчто рѣшительнаго написать, то однако надѣемся, что наша монографія о Паннонскихъ Ругахъ подасть поводъ къ дальшимъ основнѣйшимъ изслѣдованіямъ относящимся къ начальной исторіи Угорскаго королевства и первого поселенія намъ соплеменной Руси въ Закарпатскихъ странахъ.*)

А. Петрушевичъ.



*) Надѣмся, что г. И. Бидерманъ въ второй части своего любопытнаго сочиненія: *Die ungarischen Ruthenen*. Insbruck 1862, обнародовать въ томъ же предметъ свои историческія изслѣдованія, разсуждая подробно о первомъ поселеніи Руссовъ за Карпатами.

